



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-192/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Furgale iz Osijeka, Mije Kišpatića 7, OIB:70839569242, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba i žalbi Eos Matrix d.o.o., koje su izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-4435/2019-5 od 6. prosinca 2019., u sjednici održanoj 27. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

- I) Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Tele2. d.o.o i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-4435/2019-5 od 6. prosinca 2019.

Vjerovniku se ne dosuđuje trošak sastava žalbe.

- II) Žalba Eos Matrix d.o.o. odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Furgale iz Osijeka, Mije Kišpatića 7, OIB: 70839569242.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Furgale iz Osijeka, Mije Kišpatića 7, OIB: 70839569242.

III/ Oslobađa se potrošač Zoran Furgala iz Osijeka, Mije Kišpatića 7, OIB: 70839569242 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-25969/08, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK - vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 29.10.2019., glavnica: 92,90 kn, kamata: 1,06 kn, trošak: 50,00 kn.

2. osnova broj OVRV-691/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 20.3.2017., glavnica: 4.783,55 kn, kamata: 618,64 kn, trošak: 0,00 kn. 2 3. osnova broj OV-10671/10-IZ.NA., izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417, zaprimljena 6.8.2018., glavnica: 9.620,27 kn, kamata: 840,40 kn, trošak: 0,00 kn.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OV-10671/10-IZ.NA., iznos 202,00 kn."

Navedeno rješenje žalbom pobija vjerovnik potrošača TELE2 d.o.o. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se rješenje preinači i prijedlog odbije kao neosnovan ili da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak sastava žalbe.

Eos Matrix je također izjavio žalbu pobijajući prvostupanjsko rješenje pozivom na sve žalbene razloge predviđene u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba vjerovnika Tele2 nije osnovana, a žalba Eos Matrix d.o.o. nije dopuštena.

Financijska agencija (dalje FINA) je dostavila prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja na imovini potrošača Zorana Furgala iz Osijeka te obavijestila sud da se potrošač nije očitovao na poziv koji mu je upućen prema čl. 79.b. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18. – dalje u tekstu: ZSP) a niti je dostavio popis imovine te se ima smatrati da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.c. st. 2. ZSP).

Radi utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača sud u skladu s čl. 79.f. st. 2. ZSP pribavlja podatke o imovini potrošača putem FINE koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Prema evidenciji MUP-a i drugim registrima koji vode podatke o prometnim sredstvima, utvrđeno je da je potrošač imao jedino osobni automobil Zastava, tip Yugo proizveden 1986. godine a koji je iz registra objavljen 5. srpnja 2012. godine.

Unazad tri godine potrošač nije imao nikakvog novčanog primitka sve do 1. siječnja 2019. godine od kada prima plaću u iznosu od 2.704,00 kune mjesečno tako da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da vrijednost potrošačeve imovine koja bi ulazila u stečajnu masu ne prelazi iznos od 10.000,00 kuna.

FINA je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje iz kojih je utvrđeno da potrošač ima neizvršene osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u

iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice kako je to navedeno u izreci osporenog rješenja a razdoblje u kojem je potrošač imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje je iznosilo 3079 dana koliko je bio u neprekinutoj blokadi, čime su ispunjeni uvjeti da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača u ovoj pravnoj stvari (čl. 79.a. st. 2. ZSP).

U jednostavnom postupku stečaja potrošača primjenjuju se odredbe Glave IXa. ZSP pa je neosnovan žalbeni prigovor vjerovnika kojim se poziva na ostale odredbe tog zakona, a koje bi obvezivale prvostupanjski sud da pozove vjerovnika na ročište radi neposrednog sudjelovanja u postupku. Vjerovnici su o postupku obaviješteni Oglasom prema čl. 79.f. ZSP i pozvani da dostave podatke o postojećoj imovini potrošača, kao i dokaze o toj imovini.

Pri donošenju rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13,28/13 i 89/14. - dalje: ZPP), jer ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava u spisu i samih tih isprava, a nema niti drugih nedostataka zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

Kako su žalbeni razlozi ocijenjeni neosnovanim, to je neosnovan i zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Žalba vjerovnika Tele2 odbijena je u skladu sa čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a.

Iz osporenog prvostupanjskog rješenja a niti iz spisa prvostupanjskog suda ne proizlazi da bi Eos Matrix d.o.o bio vjerovnik prema kojem bi postojala obveza potrošača Zorana Furgale podmiriti mu tražbinu po bilo kojoj od osnova.

U čl. 79.g. st. 5. ZSP propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a. tog zakona a to su oni vjerovnici čije su osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja. Kako dakle, Eos Matrix nije stranka u ovom izvanparničnom postupku, to njegova žalba nije dopuštena pa ju je valjalo odbaciti u skladu sa čl. 380. st. 1. toč. 1. ZPP-a.

Osijek, 27. veljače 2020.

Izvjestiteljica
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-982c2**

Kontrolni broj: **079ef-18bac-d0919**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.